



NSZZ PRACOWNIKÓW

SCHRONISK DLA NIELETNICH I ZAKŁADÓW POPRAWCZYCH

Adres do korespondencji: ul. Bydgoska 4, 86-170 Nowe

tel. 603 640 185 e-mail: nszzpsdnizp_zg@wp.pl www.nszz.com.pl

zrzeszony w Forum Związków Zawodowych

Nowe 30 marca 2023 r.

Pan

Sekretarz Stanu

Minister Michał Woś

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze.

Nasz Związek permanentnie dba o bezpieczeństwo pracy w placówkach podległych Ministrowi Sprawiedliwości. Wskazujemy na rozwiązania oparte nie tylko o krytyczną analizę wydarzeń post factum, ale również kreujemy w sposób odpowiedzialny stanowiska i rozwiązania fundamentalne dla kształtowanie procesu bezpieczeństwa pracy w wymienionych placówkach. Niestety częstokroć bez wyraźnego i właściwego wydźwięku.

Oceny Departamentu w tej materii są częstokroć odmienne od opinii Związku i scedowują odpowiedzialność w tej materii na pracowników. („do tych zdarzeń dochodziło w związku z nieprzestrzeganiem przez pracowników zasad ograniczonego zaufania wobec nieletnich oraz brakiem kompetencji skutecznego postępowania w sytuacji stresu i zagrożenia”). (Za: Beata Turek, Dyrektor Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich, Warszawa 16 stycznia 2022).

Kolejny raz dochodzi do poważnej agresji wobec pracownika (zasłużonego, nagrody Ministra Sprawiedliwości 2012 i 2021, wielokrotne nagrody dyrektora placówki). Pracownika z 29 letnim stażem pracy. **Tu pierwsze pytanie.** Czy ten staż jest właściwy? Czy wiek 57 lat i 29 letniego stażu pracy nie winien być przesłanką do należytego i godnego potraktowania

pracownika przez Państwo i wykreowania należytej pragmatyki zawodowej dającej możliwość zasłużonego odpoczynku na godnej emeryturze za lata pracy dla społeczeństwa?

Czy tych 15 (piętnaście) szwów na twarzy musiało się pojawić? Temat pragmatyki zawodowej wielokrotnie podnoszony przez nasz Związek.

Związek zareagował na wydarzenie. Dwukrotna próba kontaktu telefonicznego 15 marca br. i wysłanie maila 16 marca br. zostało bez odpowiedzi do dzisiaj. (barak pana Naczelnika Sapuna już jest namacalnie odczuwalny) Nie jest przecież to żadna szczególna sprawa, że Związek próbuje rozmawiać o sprawach zapisanych w ustawie o Związkach Zawodowych. Jest też konstytucyjna zasada „*dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowiąca podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej.*”

Tu powstaje pytanie drugie. Czy trzeba całej tej argumentacji, aby wymiana stanowisk i utrzymywanie właściwych relacji było zwykłym faktem? Czy wymiana myśli i stanowisk z osobami na co dzień zaangażowanymi w proces przywracania społeczeństwu skonfliktowanych z prawem nieletnich nie byłby przesłanką do wypracowania rozwiązań dających choćby zwiększony poziom bezpieczeństwa?

Są jeszcze w tym przypadku inne pytania, które prowadzą od szczegółu do ogółu.

Pytanie trzecie brzmi: czy placówka resocjalizacyjna podległa Ministrowi Sprawiedliwości ma być azylem dla przestępcy? W tym wypadku 19. letni agresor, dla którego podobne zachowania są w zasadzie ciągłością postępowań, po ataku na pracownika państwowego nie zostaje zatrzymany w policyjnej izbie zatrzymań, a w rezultacie aresztowany? Podobne konsekwencje poniósłby z dużą dozą prawdopodobieństwa każdy inny 19 latek przebywający poza Placówkami, w warunkach wolnościowych! Czy taka strategia działań nie jest zachętą dla innych wychowanków? My jako realizatorzy *ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich* wiemy doskonale, że tak jest.

Pytanie czwarte brzmi: czy do zdarzenia musiało dojść? Pewnie mogło. W każdej placówce w każdej chwili takie sytuacje mogą się wydarzyć. To też wiemy. Jednak w tej placówce pracownicy zgłaszali uprzednio brak poczucia bezpieczeństwa. Efektem tego jest trwający do dzisiaj proces superwizji. Dlaczego 10 lutego 2023 r. do tej placówki zostaje dowiezionych grupowo 8 (ośmiu) wychowanków z innej placówki? Wydarzenie miało miejsce 13 marca 2023. Jak odbył się proces adaptacji nowych wychowanków do uczestnictwa w zajęciach na forum zakładu? Jak przebiegła ich adaptacja? W ogóle jak miała przebiec w obliczu takich faktów. Nawet jeśli dyrektor placówki jest wybitnym specjalistą i fachowcem, to nie przekroczy granic pojemności izb specjalnych, granic w możliwości zatrudnienia tak na stanowiskach pedagogicznych jak i pozostałych.

Tu pojawia się pytanie piąte (niezmiernie istotne). Czy bycie dyrektorem zobowiązuje do realizacji wszelkich narzuconych rozwiązań? Czy dyrektor nie ma praw powiedzieć nie? Czy dyrektorzy muszą częstokroć chować się za fasadą działań związkowych, aby móc próbować przeforsować własne, racjonalne rozwiązania? Czy ocena pracy dyrektora ma odbywać się przez pryzmat spokoju w placówce? Ten spokój to niejednokrotnie kreatywne podejście do zaistniałych faktów i zapewnienie spokoju dla Departamentu.

Pytanie szóste ostatnie brzmi: czy istnieje korelacja w wynagradzaniu pracowników ochrony z ich zaangażowaniem i skutecznym działaniem? Czy projekt zmieniający rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników niebędących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez organy administracji rządowej oraz w niektórych innych jednostkach organizacyjnych dla którego „Projekt rozporządzenia został przygotowany na podstawie wniosku przekazanego przez Ministra Sprawiedliwości” (Marcin Stanecki Dyrektor Departamentu Prawa Pracy, Warszawa 6 lutego 2023) stanie się punktem wyjściowym do kolejnych tragedii? Czy na pewno proponowane stawki wynagrodzeń są wystarczającą motywacją do kreatywnego i pełnego zaangażowania się w pracę?

Mamy nadzieję, że „*Każdy bandyta, który podnosi rękę na funkcjonariusza Państwa Polskiego, będzie ukarany z całą stanowczością....Nieakceptowalna jest sytuacja, w której przestępca będzie miał więcej praw niż funkcjonariusz*” (Sekretarz Stanu Michał Woś, Warszawa 24 lutego 2022)

Szanowny Panie Ministrze, jeśli to pismo jest wystarczającym powodem do Pańskiego spotkania ze Związkami Zawodowymi, to uprzejmie prosimy o odpowiedź z wyprzedzeniem w stosunku do spotkania. W takim wypadku będziemy prosić o dodatkowe dane i czas na ich przeanalizowanie. Jeśli nie, to my twardzi ludzie, podlegli Ministrowi Sprawiedliwości i ten raz uniesiemy taką sytuację. Oby nie do tragicznego finału, który będzie pożywką dla mediów, których newsy i tak nic tego nie rozwiążą. Rozwiązać możemy, Szanowny Panie Ministrze, tylko my, strony Dialogu Społecznego.

Dariusz Kuszewski
Przewodniczący ZG NSZZ
Pracowników Schronisk dla
Nieletnich i Zakładów Poprawczych
/podpisano elektronicznie/